

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผลป่วยเพราะทำงานหนักนะ

เรื่องนี้ เป็นเรื่องที่ผู้ขอเข้าใจว่าตนเองทำงานหนักจนเป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย ส่วนหน่วยงาน ก็สังสัยว่าป่วยจากสาเหตุอะไรกันแน่ เกิดจากไปออกกำลังหนัก ๆ หรือเปล่า ก็เลยมีหนังสือไปถึงโรงพยาบาล ใคร ขออะไร ไปดูกัน

นายโอลีเป็นบุคลากรของธนาคารของรัฐแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงฝ่ายทรัพยากรบุคคล ขอสำเนา หนังสือจำนวน ๔ รายการ คือ ๑) หนังสือหรือคำสั่งที่กรรมการผู้จัดการให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลขอประวัติการ รักษาของนายโอลีไปที่โรงพยาบาล ๒) หนังสือที่ธนาคารฯ มีไปขอประวัติการรักษา ๓) เอกสารที่โรงพยาบาล ตอบกลับธนาคารฯ และ ๔) หนังสือให้ความยินยอมของนายโอลีในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ต่อมา ธนาคารฯ ปฏิเสธไม่เปิดเผยโดยอ้างว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๑) (๔) (๕) และ (๖) นายโอลีจึงมี หนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เมื่อเรื่องถึงมีคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ธนาคารฯ มีหนังสือชี้แจงว่า ใน การประชุม คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยฯ ได้พิจารณากรณีที่นายโอลีร้องเรียนต่อรองอธิบดีว่าอาการเจ็บป่วย ของตนเองเป็นผลเนื่องมาจากการทำงานหรือสถานที่ทำงาน ส่งผลให้พนักงานตรวจความปลอดภัยไปตรวจที่ สำนักงานใหญ่ และคณะกรรมการฯ ให้ฝ่ายบุคคลสอบความแพทย์ประจำตัวของนายโอลีว่ามันเกี่ยวกันหรือไม่ รวมทั้งมีหนังสือไปขอผลการวินิจฉัยอาการป่วยของนายโอลีจากโรงพยาบาลด้วย ต่อมาโรงพยาบาลแจ้งว่ายังสรุป ไม่ได้ ต้องให้ผู้ป่วยไปตรวจกับกลุ่มงานอาชีวเวชกรรมโดยตรง ธนาคารฯ ก็ได้แจ้งนายโอลี ให้ไปหาหมอพร้อมกับ ผู้แทนธนาคารฯ แต่ไม่ทราบว่าไปหรือเปล่า ต่อมาก็มีการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เมื่อธนาคารฯ ปฏิเสธ ก็ได้แจ้งว่าเป็นข้อมูลของเขาโดยตรง จะปฏิเสธการเปิดเผยไม่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า คำสั่งที่กรรมการผู้จัดการสั่งให้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีหนังสือไปขอประวัติการรักษาของนายโอลี หนังสือที่ธนาคารฯ มีถึงโรงพยาบาล และเอกสาร ที่โรงพยาบาลตอบกลับธนาคารฯ ทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความใดที่จะปฏิเสธได้ตามมาตรา ๑๕ นายโอลีเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะเจ้าของประวัติการรักษาพยาบาล ที่โรงพยาบาล จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือให้ความยินยอมของ นายโอลีในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ธนาคารฯ แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ จึงไม่อยู่ในอำนาจ พิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แต่นายโอลีสามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบได้ จึงวินิจฉัยให้ธนาคารฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ – ๓ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายโอลี

นายโอลีก็ควรไปโรงพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ของธนาคารฯ เพื่อตรวจสอบให้สิ้นสุดส้าย และเอาใบปรับของแพทย์ไปให้หน่วยงานดู ส่วนรายการที่ ๔ นายโอลีก็ทรงทราบดีอยู่แล้วว่าตัวเองได้มีหนังสือ อนุญาตไปหรือเปล่า มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๔๔๔/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”